

高校本科教学评估及其改进 ——对117名地方高校领导的问卷调查

张 婕

【摘 要】 经过首轮高校本科教学评估,地方高校领导普遍认为,改进评估的指导思想、完善评估的指标体系、拓展评估的主体、延长评估的周期、强化评估的常态化至关重要。改进高校本科教学评估是一个系统工程,应从转变评估方式、确定评估重点、强化地方教育行政部门的作用、第三方机构的认证、专家队伍的建设等多方面着手。

【关键词】 高校本科教学评估;地方高校领导;高等教育质量

【作者简介】 张婕,国家教育行政学院教育管理教研部副教授 (北京 102617)

2003年教育部启动了首轮高校本科教学评估。那么,高校本科教学评估的效果如何?还存在哪些问题或需要改进的地方?本研究就有关问题对2009年9月在国家教育行政学院学习的第35期高校领导干部进修班的学员(地方高校校级领导)进行了问卷调查,以了解和分析高校教学评估的状况。

一、影响高等教育质量因素的调查分析

本次问卷调查主要就影响高等教育质量的因素、高校本科教学评估的基本问题和未来改进工作三个方面的内容进行了深入的调查。

调查共发放问卷156份,收回有效问卷117份,其中来自省属重点高校的27份,占23%;来自地方普通本科院校的64份,占55%;来自高职高专院校的26份,占22%。51份来自东部地区高校,占44%;34份来自中部地区高校,占29%;32份来自西部地区高校,占27%。本文将结合对117名校级领导问卷调查的结果,对影响高校教学质量的相关问题以及教学评估的相关问题进行分析,探讨高校健康发展的路径。

高等教育质量是一个系统工程,影响因素很多,涉及方方面面的内容。调查问卷结果显示,在

影响高等教育质量的众多因素中,排在第一位的是师资队伍,排在第二位的是投入问题,后面依次为管理制度、内部保障、管理队伍、校园文化、外部环境、生源质量、内部环境和外部监控。

同以往强调投入不同,这里排在首位的是师资队伍,认同者高达92%。这反映了高校领导的文化自觉。“质量的实现既要求建立各种质量保障体系,形成多种评价模式,同时更需要在机构内部形成一种质量文化。”^[1]

当前,高等教育领域竞争日益激烈,各高校不断推行人才强校战略,纷纷加大了人才引进工作力度,建设优良的师资队伍已经成为地方高校领导的共识,但不同地域的高校领导的认同度却不尽相同。分区域统计结果表明,把师资队伍作为影响高等教育质量重要因素的高校领导,东部地区为92%,西部地区为97%,而中部地区仅为88%。从中可以看出,西部地区高校对优良的师资队伍建设最为渴求,因为西部地区经济发展水平相对滞后,人才保有量较低;东部地区次之,因为东部地区经济发展水平较高,地理、气候等优势明显,人才引进占有优势;而中部地区的高校因面临其他更为严峻的经费问题,还无法将师资队伍建设放在首位。

排在第二位的是投入问题。可见,教育投入

仍然是目前困扰高校发展、影响高等教育质量的难题。建设高等教育强国必须加大政府的教育投入,而财政性教育支出占GDP的比重是衡量一个国家教育投入水平的重要指标之一。目前,我国财政性教育投入中,高等教育部分占GDP的0.6%,这在全世界属于较低水平,许多发展中国家也已超过1.0%,主要发达国家平均为1.7%。^[2]因此,建设高等教育强国就必须尽快提高我国财政性教育支出占GDP的比例,并逐步达到世界平均水平。

在分区域的统计中,将投入问题列为影响高等教育质量的重要因素的高校领导,东部地区为53%,西部地区为84%,而中部地区高达91%。从数据可以推测:东部地区经济较为发达,地方政府能够比较好地解决高校的经费投入问题;西部地区在国家西部大开发政策的支持下,经济得到了较快的发展,为高校提供了良好的条件保证;中部地区虽然有丰厚的历史文化底蕴,但对外开放和经济发展起步较晚,经济基础相对薄弱,支持高校发展的经济能力还较弱。

在影响高等教育质量的众多因素中,地方高校领导普遍重视学校内部因素的控制。74%的高校领导认为,健全的内部质量保障体系是提高高等教育质量的重要因素,71%的高校领导主张完善教学管理制度,67%的高校领导强调积极向上的校园文化,65%的高校领导强调构建出色的管理队伍,54%的高校领导强调和谐的高校内部环境。63%的高校领导将良好的外部环境列为提高高等教育质量的重要因素,强调优秀生源的高校领导占62%,41%的高校领导将完善的外部质量监控体系作为提高高等教育质量的重要因素。可见,尽管高等教育的外部因素对高等教育的质量有很大影响,但地方高校领导更看重内部管理。

二、对高校本科教学评估基本问题的看法

(一)评估指导方针的认同度

高校教学评估涉及两个基本理论问题:评估的价值问题与评估的方法论问题。评估的价值问题就是评估是“为了什么”的问题,也就是评估应坚持的指导方针问题;评估的方法论问题就是评估要“评什么”和“怎么评”的问题。自2003年起

的由教育部主导的首轮普通高校本科教学评估提出了:“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”的指导方针,客观地说,其在首轮评估中发挥了较好的作用。在问卷调查中,地方高校领导认为应该继续坚持的占25%,认为应该加以完善的占72%,其他的占3%。从问卷调查来看,对于普通高校本科教学评估指导方针进一步改进是大家比较认同的看法。

(二)评估指标体系的科学性

对于高校教学评估来说,科学的评估指标体系是保证评估效用的关键。就此问题,问卷调查的结果是,认为科学性很强的占4%,认为比较科学的占45%,认为不够科学的占47%,其他的占4%。这进一步说明,亟须进行评估指标体系的研究,否则,将会影响高校教学评估的效度和公信力。

(三)评估的分类方式

现行的普通高校本科教学评估遭到人们诟病最多的是“用一把尺子衡量所有的高校”,因此,分类评估就成为人们的期待。目前,一些研究者提出了高校分类评估的建议,主要有以下两种。一种是三类说,一类(56所)为设有研究生院的高校;二类(574所)分三个层次,即具有博士及以下学位授权的高校(235所),具有硕士及以下学位授权的高校(239所),仅有本科学历授权且通过首轮评估的高校(100所);三类(479所)分三个层次,即取得本科学历授权但未通过首轮评估的公立高校(131所),民办本科高校(30所),独立学院(318所)。^[3]另一种是六类说,一类为“985工程”高校;二类为“211工程”高校;三类为上述两类高校之外的部属高校;四类为省属重点高校;五类为省属一般院校;六类为其他民办普通本科高校、独立学院。^[4]本次问卷调查中,认同六类说的占67%,认同三类说的占29%,其他的占4%。

(四)评估的周期

高校本科教学评估是政府监控高校质量的重要手段,在首轮评估中,评估如何不打乱高校正常秩序,反映真实的高校教学工作水平是人们关注的一个重要问题,因此,多长时间评估一次更为合理就成为关注的问题之一。在本次问卷调查中,赞同10年轮一次的占20%,赞同8年轮一次的占42%,赞同5年轮一次的占35%,其他的占3%。总

之,赞同8年及以上的占62%。这说明延长评估周期是多数地方高校领导的意愿,因为这不仅可以减少高校与评估部门的工作负荷,而且更符合高等教育规律。

(五)教学状态数据库建设

加强高校教学基本状态监控,是保障高等教育教学质量的重要措施。而教学质量控制是长期性的工作,因此,如何使高校教学评估工作常态化、规范化是社会各界普遍关注的问题。问卷调查显示:关于教学状态数据库建设能否解决教学评估常态化问题,认为能的只占24%,认为不能的占36%,说不清的占40%。与此同时,问卷还对建设教学状态数据库能否有效解决数据虚假的问题进行了调研,认为能的占13%,认为不能的占52%,说不清的占35%。

由此可以看出,高校教学评估的教学状态数据库建设,不仅涉及数据库建设的理念问题,而且也涉及数据本身的问题和数据申报者的伦理问题,因此,在教学状态数据库建设中亟待提高各方的认识和诚信度。

(六)评估的主体

高校教学如何评估,以及由谁来实施评估一直是公众热议的话题。这里就涉及一个评估的主体问题。从有关研究来看,首轮评估存在的首要问题是:评估的主体(政府)主导性过强,评估的客体(被评的学校)处于被动地位。在本次问卷调查中,地方高校领导认为应由第三方评估的占63%,应由高校自身评估的占26%,应由用人单位评估的占10%,应由政府评估的占9%,应由教师和学生评估的占8%,其他的占3%。由此可以看出,目前由政府出面组织高校教学评估认同度不太高,而第三方评估受到普遍的认同。在问及“您认为在现阶段由第三方机构作为主体进行教学评估的时机是否成熟”时,地方高校领导认为很成熟的占4%,基本成熟的占35%,尚不成熟的占55%,很不成熟的占6%,如后两者相加,认为不成熟的比例占到61%。这说明第三方评估虽然是大家期待的理想目标,但是,时机和现状并不令人满意。

现在,第三方评估有多种形式,如社会上出现了众多的大学排行榜。就此问题,问卷就地方高校领导对排行榜的关注度、认同度,以及排行榜的影响力问题进行了调查。地方高校领导对大学排

行榜的关注度、认同度情况为:不大认同但不能不关注的占52%,很关注但不大认同的占36%,不认同也不关注的占8%,很关注也很认同的占4%。

虽然对大学排行榜人们有不同的看法,但在现实中,地方高校领导却对其不得不关注,甚至已经成为评价一个学校好坏的“晴雨表”。这在一定程度上表明,高等教育教学评估需要专业机构,从而实现高等教育评价的科学化和制度化。

三、高校本科教学评估的改进

(一)评估存在的主要问题

关于首轮高校本科教学评估,目前可以说是仁者见仁,智者见智。有学者认为,2003年启动的首轮本科教学评估正面的作用为:意义重大,成绩显著。^[5]但是社会各界也有不同的看法,甚至还有比较尖锐的意见。那么今后需要注意什么问题呢?通过问卷调查,地方高校领导认为要克服形式主义和虚假现象的占50%,分类标准要明确的占44%,指导思想要明确的占32%,要淡化评估等级的占30%,评估主体要多元化的占26%,要改进专家工作方式的占16%。

(二)评估的方式

关于高校评估,在国际上有多种类型,合格评估主要是考核高校的基本办学条件,审核评估主要是审查高校的资质。关于“您是否赞同将教学水平评估改为合格评估,对于已经通过教学评估的院校进行审核评估”时,地方高校领导认同此举的占89%,不同意的占10%,其他的占1%。问卷调查显示:绝大多数地方高校领导认同“对未进行过评估的学校开展合格评估、对进行过评估的学校开展审核评估”的举措,即首先是合格评估,然后是审核评估,这样不仅能减少政府组织协调的难度,而且也能减少高校迎接评估的负担。

(三)评估的重点

教学评估的重点是什么呢?地方高校领导认为,是人才培养效果和办学效益的占62%,是教学活动本身及教学质量的生成过程和教学效果的占37%,是软件建设和资源的使用效率及学生的学习效果的占36%,是硬件建设和资源的占有量的占15%,是高校的教育教学改革成果的占9%。这说明在高校教学、科研、社会服务这三大职能中,

对于大多数高校来说,关键的仍然是教学,教学评估的最终目的应该是衡量人才培养的效果和办学效益的高低,而其他因素是保障条件。

(四)评估的指标框架

如何设计教学评估的指标框架是保证教学评估科学性的关键因素之一,目前,有课题组提出了方案:教学评估的指标框架分为四个方面,即背景指标(目标与定位)、输入指标(师资队伍、教学条件与利用)、过程指标(专业、课程与教学和教学管理与服务)、成果指标(教学效果)。^[6]问卷对此进行了调查,地方高校领导认为合理的占76%,认为不合理的占15%,其他的占9%。

(五)评估的专家队伍

首轮高校本科教学评估采用专家进校考察,然后给出评估结论的方法,这在一定程度上发挥了专家的作用,但是,社会上仍有一些不同的看法。对此,调查设计了有关问题。地方高校领导认为,应明确专家的职业操守的占82%,应明确专家的遴选程序的占64%,应明确专家的地位和作用的占43%,应明确专家的培训事项的占24%,其他的占1%。从数据可以看出,专家在教学评估中的作用是至关重要的,但是,在中国的现实情况下,专家能否站在客观、公正的立场上对所评学校做出判断,专家的职业操守就显得尤为重要。

(六)对学生进行评估的问题

对于高校来说,教师和学生是学校赖以生存的基础,其最终目的就是要保证学生得到有效的教育,学生应是评估的最终“受益者”。正如2009年世界高等教育大会公报所指出的:“质量标准必须反映高等教育的整体目标,特别是培养学生的批判性思维和独立思考、终身学习等能力方面的目标。这些质量标准应该鼓励创新和多样化”^[7]。从首轮高校本科教学评估来看,教师的因素体现得较多,但是对于学生这一主体体现得不够充分。

为此,本次问卷调查专门设计了有关问题,地方高校领导认为,社会用人单位的评价占68%,学生的学习成就占44%,学校的责任(教师、经费、教学、管理)占50%,学生的学习投入占25%,学生的学习期望占21%,学生与教师交流的程度占18%。

此外,问卷还对学生参与评教问题进行了调查,地方高校领导认为,学生参与评教这种做法尚不完善,认为应加以改进的占62%,认为值得倡导

的占33%,认为不宜推广的占4%,其他的占1%。

(七)地方教育行政部门在评估中的作用

在高等教育管理方面,尽管我国自20世纪末就实行了“中央全面统筹,地方管理为主的”的方针,但是,实际上地方高校处于地方政府的管辖之下,在高校评估方面,如何发挥地方教育行政部门的作用是一个理论问题,也是一个实践问题。就目前的情况来看,高校教学评估工作一直是由教育部来负责。为此,本研究重点了解了地方高校领导对发挥地方教育行政部门作用的想法。调查显示:认为地方教育行政部门应负责地方和区域评估机构认证工作的占48%,应负责地方高校评估的占41%,应增大评估权限的占24%,应增大管理权限的占10%,其他的占7%。从数据分析可以看出,地方教育行政部门在地方高校教学评估中应逐步履行政府的管理职能,负责对地方和区域评估机构资质的认定。

(八)民间评估机构问题

由谁来评估是高校教学评估工作一直争论的问题之一。不同的国家,由于历史和现实情况的不同,因而,在评估主体的选择上呈现出明显的差异性,有主张政府主导的,也有主张第三方机构的。就此问题,本研究问卷调查显示:地方高校领导认为,在中国的现实情况下,各地区、区域的高等教育评估学会(机构)能承担教学评估任务的占38%,不能的占62%。这说明,各地区、区域的高等教育评估学会(机构)的资质和公正性还没有得到普遍认可,其建设还有很长的道路要走。

(九)高校教学评估的发展趋势

教学评估如何进行是社会各界最关注的热门话题之一。本研究就未来高校教学评估的趋势问题进行了调查,对于今后的改进工作,地方高校领导认为,评估体系和手段应多样化、科学化的占66%,评估主体应社会化、多元化的占53%,评估内容应以内部质量评估为主的占38%,评估应专业化、信息化和常态化的占34%,政府应以认可、引导和服务为己任的占25%,评估内容应以学生学习产出为主的占18%,评估内容应以对学科的单项目评估为主的占9%。这说明,我国的高校教学评估还有许多工作要做,也进一步印证了高校教学评估自身科学化建设的任务还很繁重。

从首轮高校本科教学评估的效果看,明确评

估的指导思想、完善评估的指标体系、拓展评估的主体、延长评估的周期、强化评估的常态化是高校教学评估的重要问题。改进高校教学评估是一个系统工程,应从转变评估方式、确定评估重点、强化地方教育行政部门的作用、第三方机构的认证、专家队伍的建设等多方面着手。

参考文献:

[1][7] 2009年世界高等教育大会公报:高等教育与研究在促进社会变革和发展中的新动力[J]. 世界教育信息,2009,(9).

[2] 提高高等教育质量 推进高水平大学建设——访全国人大代表、教育部副部长吴启迪[N]. 中国教育报,2008-3-12.

[3] 钟秉林,等. 坚持分类指导 制定分类标准 实施分类评估[J]. 中国高等教育,2009,(6).

[4] 刘智运. 构建中国特色本科教学评估制度的探索[J]. 高校教育管理, 2009,(6).

[5] 孙莱祥. 新一轮高等学校本科教学工作分类评估方案的若干探讨[J]. 中国高等教育评估, 2009,(2).

[6] 魏红,等. 优化指标体系 强化内部保障 促进自主发展——新一轮本科教学评估基本问题探析[J]. 中国高等教育, 2009,(9).

Study on Undergraduate Teaching Quality Assessment of Universities and Its Improvement

——Based on the Questionnaire Survey Report of 117 Leaders from Local Colleges and Universities

Zhang Jie

Abstract: After the first-round undergraduate teaching assessment, it is widely believed among local college leaders that it is of great significance to improve the guiding concept of assessment, improve evaluation index system, expand the subject of assessment, extend the period of assessment, as well as strengthen the normalization of evaluation. It is a systematic project to improve undergraduate teaching assessment and we should start with various aspects as follows: to change evaluation pattern, to confirm evaluation priority-setting, to enhance the role of local educational administration authority, as well as the certification of third-party agency, and the construction of experts team, etc.

Key words: undergraduate teaching quality assessment of colleges and universities, local colleges and universities leaders, quality of higher education

Author: Zhang Jie, associate professor of Teaching and Research Department of Educational Management, National Academy of Education Administration (Beijing 102617)

[责任编辑:宗秋荣]